ARCHI – Architecture des ordinateurs

Sylvain Brandel 2025 – 2026 sylvain.brandel@univ-lyon1.fr

Partie 2

LOGIQUE PROPOSITIONNELLE

Logique propositionnelle Pourquoi ?

- Niveau matériel = modèle logique
- Niveau programme : preuve de propriété = logique
- Niveau applicatif, BD : vérification de propriétés = logique
- •
- Plus généralement
 - Criticité : sécurité, sureté ...
 - Financier
 - Pas d'ambiguïté

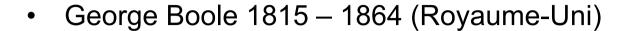
Logique propositionnelle Syntaxe

- $V = \{x_1, x_2, ..., x_n, ...\}$ un ensemble infini de variables propositionnelles
- Ensemble \mathcal{F} des formules du calcul propositionnel : ensemble inductif
 - -x variable propositionnelle alors $x \in \mathcal{F}$
 - $\perp \in \mathcal{F}$
 - Si $A \in \mathcal{F}$ alors $\neg A \in \mathcal{F}$
 - Si $A \in \mathcal{F}$ et $B \in \mathcal{F}$ alors $A \lor B \in \mathcal{F}$, $A \land B \in \mathcal{F}$, $A \Rightarrow B \in \mathcal{F}$
- Notation : $A \Leftrightarrow B : (A \Rightarrow B) \land (B \Rightarrow A)$
- Priorités : ¬ > ∧ > ∨ > ⇒
- Associativité : à gauche pour ∧ et ∨, à droite pour ⇒
- Ex: $p \lor q \Rightarrow r$

Logique propositionnelle Sémantique

- Sens des formules → interprétation dans l'algèbre de Boole
- Interprétation du calcul propositionnel : fonction $I:V\to\mathbb{B}$
 - $V = \{x_1, x_2, ..., x_n, ...\}$: variables
 - $\mathbb{B} = \{0,1\}$
- I étendue à \mathcal{F}
 - Cas des variables déjà traité
 - $-I(\perp)=0$
 - $-A \in \mathcal{F} \text{ alors } I(\neg A) = \overline{I(A)}$
 - $-A \in \mathcal{F} \text{ et } B \in \mathcal{F} \text{ alors } I(A \vee B) = I(A) + I(B)$
 - $-A \in \mathcal{F} \text{ et } B \in \mathcal{F} \text{ alors } I(A \wedge B) = I(A) \cdot I(B)$
 - $-A \in \mathcal{F} \text{ et } B \in \mathcal{F} \text{ alors } I(A \Rightarrow B) = I(A) \Rightarrow I(B)$

Seule vérité autorisée





- Booléens : oui, non ; 0, 1 ; haut, bas ; rouge, noir ; etc.
- Relation d'ordre : 0 < 1
- Soit $\mathbb{B} = \{0,1\}$. Opérations :

$$-$$
 : $\mathbb{B} \to \mathbb{B}$

$$- +: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \to \mathbb{B}$$

$$- : \mathbb{B} \times \mathbb{B} \to \mathbb{B}$$

$$- \Rightarrow : \mathbb{B} \times \mathbb{B} \to \mathbb{B}$$

complément

U, ou, disjonction, max

∩, et, conjonction, min

si ... alors, implication

$\boldsymbol{\mathcal{X}}$	у	х.у
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

$\boldsymbol{\mathcal{X}}$	у	$x \Rightarrow y$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

\boldsymbol{x}	у	x + y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

χ	\bar{x}
0	1
1	0

- 0 : minimum, 1 maximum
- $x \cdot 1 = x$ $x \cdot 0 = 0$
- x + 0 = x x + 1 = 1
- Complément : $x \cdot \bar{x} = 0$ $x + \bar{x} = 1$
- Commutativité
- Associativité
- Distributivité
- De Morgan:

$$- \bar{x} \cdot \bar{y} = \overline{x + y}$$

$$- \bar{x} + \bar{y} = \overline{x \cdot y}$$

Algèbre de Boole Tables de vérité

- Idée : notation par extension
- Une ligne par valeurs possible des variables
- Présentation des sous-fonctions en colonnes
- Fonctions booléennes : par extension, une fonction par table de vérité
 → combien ?

Interprétations

- Interprétation : fonction $I:V \to \mathbb{B}$
- Soit A une formule.

$$I(A) = 1 : I$$
 satisfait A

noté $I \models A$

- Ex:
 - Si I(p) = 0 et I(q) = 0 et I(r) = 0 alors $I = p \lor q \Rightarrow r$
 - Si I(p) = 1 et I(q) = 1 et I(r) = 0 alors I ne satisfait pas $p \lor q \Rightarrow r$
- Soit F un ensemble de formules.

Si
$$I \models A$$
 pour tout $A \in F : I$ satisfait F noté $I \models F$

- Ex:
 - Si I(p) = 1 alors $I \models \{ p \lor q, \neg p \Rightarrow r \}$
 - Si I(p) = 1 alors I ne satisfait pas $\{ p \lor q, \neg p \}$

Interprétations

- A tautologie, ou A valide noté $\models A$ si pour toute interprétation $I, I \models A$
- F contradictoire, ou F non satisfiable s'il n'existe aucune interprétation I telle que $I \models F$
- F satisfiable s'il existe une (au moins) interprétation I telle que $I \models F$
- F déduit sémantiquement A noté $F \models A$ si toute interprétation satisfaisant F satisfait aussi A
- A et B sémantiquement équivalentes noté $A \equiv B$ si $\{A\} \models B$ et $\{B\} \models A$

Logique propositionnelle *Modélisation*

- Un logicien écoute un étudiant énumérer ses ressentis à propos des cours qu'il suit :
 - « J'aime la logique ou j'aime l'informatique, »
 - « Si j'aime l'informatique alors j'aime la logique. »
- Le logicien en déduit que l'étudiant aime la logique.
 Pourquoi ?
- Soient a et b deux variables propositionnelles :
 - a représente « j'aime la logique »
 - b représente « j'aime l'informatique »
- Les deux phrases de l'étudiant représentées par :
 - 1. $a \lor b$
 - 2. $b \Rightarrow a$
- Déduction du logicien représentée par a
- Démontrer $a \lor b, b \Rightarrow a \models a$

Logique propositionnelle Remplacements

• Remplacement d'une variable p par une formule B dans une formule A, noté A[p := B], défini par induction sur A:

$$- p[p \coloneqq B] = B$$

$$- q[p := B] = q \text{ si } q \neq p$$

$$- \perp [p \coloneqq B] = \perp$$

$$- \neg A[p \coloneqq B] = \neg (A[p \coloneqq B])$$

$$- (A_1 \lor A_2)[p \coloneqq B] = (A_1[p \coloneqq B]) \lor (A_2[p \coloneqq B])$$

$$- (A_1 \wedge A_2)[p \coloneqq B] = (A_1[p \coloneqq B]) \wedge (A_2[p \coloneqq B])$$

$$- (A_1 \Rightarrow A_2)[p \coloneqq B] = (A_1[p \coloneqq B]) \Rightarrow (A_2[p \coloneqq B])$$

• Ex: $(p \land q \Rightarrow q)[q \coloneqq r \lor s] = ?$

Logique propositionnelle Propositions

- Proposition 1. $A \in \mathcal{F}$ et $B \in \mathcal{F}$, F ensemble de formules.
 - $F \vDash A \Rightarrow B$ si et seulement si $F, A \vDash B$,
 - $F \models A \text{ si et seulement si } F$, $\neg A \text{ contradictoire.}$
- Proposition 2. A ∈ F et B ∈ F, p une variable, I une interprétation.
 I' définie par I'(p) = I(B) et I'(q) = I(q) si q ≠ p
 On a I(A[p := B]) = I'(A)
- Proposition 3. A, A', B, B' des formules, p une variable.
 - Si $\vDash A$ alors $\vDash A[p \coloneqq B]$
 - Si $A \equiv A'$ alors $A[p := B] \equiv A'[p := B]$
 - Si $B \equiv B'$ alors $A[p := B] \equiv A[p := B']$

Logique propositionnelle Quelques équivalences

$$A \wedge A \equiv A$$

$$A \wedge B \equiv B \wedge A$$

$$A \wedge (B \wedge C) \equiv (A \wedge B) \wedge C$$

$$A \wedge (B \vee C) \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$$

$$\neg (A \land B) \equiv \neg A \lor \neg B$$

$$A \Rightarrow B \equiv \neg A \lor B$$

$$\bot \land A \equiv \bot$$

$$\neg \neg A \equiv A$$

$$A \vee A \equiv A$$

$$A \vee B \equiv B \vee A$$

$$A \lor (B \lor C) \equiv (A \lor B) \lor C$$

$$A \lor (B \land C) \equiv (A \lor B) \land (A \lor C)$$

$$\neg (A \lor B) \equiv \neg A \land \neg B$$

$$\neg (A \Rightarrow B) \equiv A \land \neg B$$

$$\bot \lor A \equiv A$$

Logique propositionnelle Forme Clausale

 Littéral : variable ou négation de variable

• Clause :

disjonction de littéraux

(éventuellement un seul)

FNC (Forme Normale Conjonctive) :

conjonction de disjonction de littéraux (clauses)

(éventuellement une seule)

FND (Forme Normale Disjonctive):

disjonction de conjonctions de littéraux

(éventuellement une seule)

Logique propositionnelle Forme Clausale

- Proposition 4 : pour toute formule $A \in \mathcal{F}$ on a une formule $A' \in \mathcal{F}$ et une formule $A'' \in \mathcal{F}$ telles que
 - $-A \equiv A' \equiv A''$
 - A' est en FNC
 - A" est en FND

- Tables de vérité
- Ex (binaire):

	x	y	S
m_0	0	0	0
$m_0 \ m_1 \ m_2$	0	1	1
m_2	1	0	1
m_3	1	1	0

- Termes produits : distinction de lignes
- m_i : ligne i parmi n

- Terme produit : intersection des variables d'entrée, complémentées si valeur 0 non complémentées si valeur 1
- Expression de $S: m_0.S_0 + m_1.S_1 + m_2.S_2 + m_3.S_3$ $\sum_i (m_i.S_i)$
 - Un seul m_i non 0
 - $-1.S_i = S_i$
 - $-m_{i}.1 = m_{i}$
 - x + 0 = x
 - → Forme canonique : Forme Normale Disjonctive

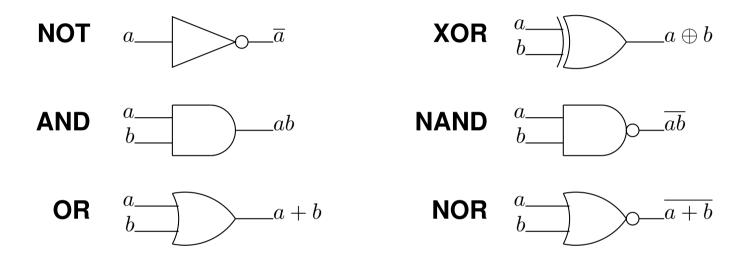
 Union des termes produits pour lesquels la fonction vaut 1
- Notation $\sum m$ (liste des termes produits pertinents)

- Forme Normale Disjonctive
- Toutes fonctions booléennes exprimables avec et, ou, non
- De plus :

$$- \overline{x.1} = \overline{x}
- \overline{1.\overline{x.y}} = x.y
- \overline{\overline{1.x}.\overline{1.y}} = x + y
\overline{x.y} = \overline{x.y} = \overline{x.y}.\overline{x.y}
x + y = \overline{x} + \overline{y} = \overline{x.\overline{y}}.\overline{y.\overline{y}}$$

- Toutes fonctions booléennes exprimables avec non-et (ou non-ou)
- Ex : DNF → NAND-NAND

Notation :



- Ex: XOR avec 5 portes simples (AND, OR, NOT)
- Ex: XOR avec 4 portes simples