

LF – Théorie des langages formels

*Sylvain Brandel*

2022 – 2023

[sylvain.brandel@univ-lyon1.fr](mailto:sylvain.brandel@univ-lyon1.fr)



CM 1

# RAPPELS MATHÉMATIQUES

# Terminologie ensembliste

## Ensembles

- Définition d'un ensemble
  - Par **extension** :  $\Sigma = \{a, b, c\}$
  - Par **intension** :  $P = \{x \in \mathbb{Z} \mid \exists y \in \mathbb{Z} ; x = 2y\}$
- Opérations ensemblistes
  - Appartient :  $x \in E, x \notin E$
  - Ensemble vide :  $\forall x \in E_1, x \notin \emptyset$
  - Inclusion :  $E_1 \subset E_2, E_1 \not\subset E_2$   
 $E_1 \subset E_2$  si  $\forall x : (x \in E_1 \Rightarrow x \in E_2)$
  - Ensemble des **parties** de  $E$  :  $P(E) = \{E_1 \mid E_1 \subset E\}$
  - Intersection :  $E_1 \cap E_2 = \{x \mid x \in E_1 \text{ et } x \in E_2\}$
  - Union :  $E_1 \cup E_2 = \{x \mid x \in E_1 \text{ ou } x \in E_2\}$
  - Complémentarité :  $C_E^{E_1} = \{x \in E \mid x \notin E_1\}$   
(ou  $\neg E_1$  lorsque  $E$  est sous entendu)
  - Différence :  $E \setminus E_1 = \{x \in E \mid x \notin E_1\}$
  - Produit cartésien :  $E_1 \times E_2 = \{(x_1, x_2) \mid x_1 \in E_1 \text{ et } x_2 \in E_2\}$

# Terminologie ensembliste

## Relations

- Relations binaires :  $R \in \mathcal{P}(E_1 \times E_2)$ ,  $R$  est un ensemble de couples
- Relations n-aires :  $R \in \mathcal{P}(E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n)$
- Relations binaires
  - $R$  réflexive  $\Leftrightarrow \forall x : x R x$
  - $R$  symétrique  $\Leftrightarrow \forall x, y : x R y \Rightarrow y R x$
  - $R$  antisymétrique  $\Leftrightarrow \forall x, y : x R y \text{ et } y R x \Rightarrow x = y$   
 $\Leftrightarrow \forall x, y : x R y \text{ et } x \neq y \Rightarrow (y, x) \notin R$
  - $R$  transitive  $\Leftrightarrow \forall x, y, z : x R y \text{ et } y R z \Rightarrow x R z$
  - Une relation réflexive, symétrique et transitive c'est ... ?
  - Une relation réflexive, antisymétrique et transitive c'est ... ?

# Terminologie ensembliste

## *Stabilité en clôture*

- $E$  : ensemble,  $R$  : relation  $n$ -aire sur  $E$  ( $R \subset E^n$ ),  $E_1$  : une partie de  $E$
- $E_1$  **stable** par  $R$  ou **close** par  $R$  ssi
$$\forall x_1 \in E_1, x_2 \in E_1, \dots, x_{n-1} \in E_1 \text{ et } (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R$$
$$\Rightarrow x_n \in E_1$$
- Plus simple à voir pour  $R$  binaire
- Si  $E_1$  non stable par  $R$ , il existe un **plus petit** sous ensemble  $F$  de  $E$  tel que  $E_1 \subset F$  et  $F$  stable par  $R$ 
$$\Rightarrow F : \text{cl\^o}t\text{ure de } E_1 \text{ par } R$$
- Soit  $b$  une relation sur  $D$ , c'est-à-dire  $b \subset D^2$ 
  - **Fermeture transitive** de  $b$  : la plus petite relation binaire  $T$  telle que  $b \subset T$  et  $T$  transitive

# Fonctions – applications – bijections – cardinal

- **Fonction**  $f$  de  $E_1$  vers  $E_2$  : relation de  $E_1$  vers  $E_2$  telle que
  - $\forall x \in E_1$ , il existe **au plus** un élément  $y \in E_2$  tel que  $x f y$
  - $y$  : **image** de  $x$  par  $f$  :  $y = f(x)$
  - sous-ensemble de  $E_1$  des éléments ayant des images par  $f$  : **domaine** de  $f$
- **Composition** de fonctions :  $\circ$ 
  - $f \circ g (x) = f(g(x)) \quad E_1 \rightarrow (g) \rightarrow E_2 \rightarrow (f) \rightarrow E_3$

# Fonctions – applications – bijections – cardinal

- **Application**  $f$  de  $E_1$  vers  $E_2$  : fonction telle que  $\text{dom } f = E_1$
- Une application  $f$  est **injective**  
si  $\forall x_1, x_2 \in E_1, f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$
- Une application  $f$  est **surjective**  
si  $\forall y \in E_2$ , il existe **au moins** un élément  $x$  de  $E_1$   
tel que  $f(x) = y$
- Une **bijection** est une application injective **et** surjective  
(Ou  $f(E_1) = E_2$ .)

# Fonctions – applications – bijections – cardinal

- Deux ensembles sont **équipotents** ou **ont même cardinal** ssi il existe une bijection de l'un vers l'autre
- Un ensemble est **fini** s'il est équipotent à  $\{1, 2, \dots, n\}$  pour tout entier  $n$
- Un ensemble **infini** est un ensemble non fini
- On dit qu'un ensemble est **infini dénombrable** s'il est équipotent à  $\mathbf{N}$ .
- S'il n'existe pas de bijection entre  $X$  et une partie de  $\mathbf{N}$ , alors on dit que  $X$  est **infini non dénombrable**
- Proposition      *Il existe des ensembles infinis non dénombrables*